ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый. | Выходятъ по Воскресеньямъ. | 22-го Декабря 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные *NN* Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости" будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ текущемъ 1874 году.

ОО. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1875 году.

Правительственныя Распоряженія.

— **Указомъ Святѣйшаго Сѵнода**, отъ 13 Декабря за № 3481, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 7 день сего Декабря Высочайшемъ утвержденіи всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Сѵнода о перемѣщеніи Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской Епархіи, Іосифа, на архіерейскую каѳедру въ Смоленскъ.

Указъ правительствующему сенату.

Признавъ необходимымъ подчинить отнынѣ министру внутреннихъ дѣлъ управленіе дѣлами грекоуніатской Холмской епархіи, повелѣваемъ: всѣ относящіяся до греко-уніатскаго исповѣданія учрежденія, дѣла и смѣтныя назначенія суммъ безотлагательно передать изъ министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить надлежащее къ исполненію указа Нашего распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

Въ С.-Петербургѣ.
11-го декабря 1874 года.

Мѣстныя Распоряженія.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Литовской Духовной Консисторіи отъ 15 Декабря за № 1037.

(Къ свѣдѣнію духовенства.)

По случаю назначенія Преосвященнаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской Епархіи, на самостоятельную архіерейскую каѳедру, предложилъ я вмѣстѣ съ симъ Преосвященному Евгенію, Епископу Брестскому, Викарію Литовской Епархіи, впредь до особаго моего распоряженія, немедленно отправиться въ г. Вильну, какъ для совершенія архіерейскихъ богослуженій и рукоположенія ставленниковъ, такъ и для принятія на себя завѣдыванія епархіальными дѣлами, сверхъ Гродненской, и по Виленской и Ковенской губерніямъ, на основаніяхъ изложенныхъ въ извѣстныхъ ему, Преосвященному, и Консисторіи распоряженіяхъ моихъ по епархіи отъ 20 Августа 1870 г. и 2 Сентября 1871 г. По прибытіи въ Вильну Преосвященный Евгеній имѣетъ занять въ Виленскомъ Св. Духовомъ монастырѣ тоже помѣщеніе, которое занималъ Преосвященный Іосифъ.

О настоящемъ порученіи даю знать Литовской Духовной Консисторіи для надлежащихъ съ ея стороны распоряженій и объявленія по епархіи.

— **Утверждены въ званіи членовъ распорядительнаго собранія** Правленія Литовской Семинаріи на три года, 7-го сего Декабря, избранные большинствомъ голосовъ въ Общемъ Педагогическомъ собраніи сего же Прав-

ленія 4 го Декабря: протоіерей *Андрей Кургановичъ* и священникъ *Іоаннъ Котовичъ*.

— Назначенія. Вакантное священническое мѣсто при Трабской церкви, Ошмянскаго благочинія, предоставлено 10 сего Декабря мѣсяца псаломщику Александро-слободской церкви, окончившему въ 1845 году курсъ наукъ Тверской дух. семинаріи *Іосифу Феодорову Первенскому*;

— вакантное псаломщицкое мѣсто при Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ, предоставлено 10 сего Декабря окончившему курсъ въ Литовской дух. семенаріи, студенту, *Адаму Андрушкевичу*.

— Утверждены въ должностяхъ: членовъ благочинническаго совѣта, - по *Щучинскому* благочинію, 5 сего Декабря, священникъ Глубокской церкви *Филиппъ Іодковскій*; по *Брестскому* благочинію, по случаю окончанія четырехъ лѣтней службы, по выборамъ, священникъ Шебринской церкви *Игнатій Якутовичъ*; по *Лидскому* благочинію, 7 сего Декабря, на слѣдующее четырехлѣтіе, священникъ Голдовской церкви *Константинъ Бреннъ* и по *Бѣлостокскому* благочинію, тогоже числа, на слѣдующее четырехлѣтіе священникъ Кнышинской церкви *Ѳома Тарановичъ*;

— помощника благочиннаго—по *Ивановскому* благочинію 7 сего Декабря, священникъ Осовецкой церкви *Константинъ Павловичъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 14 сего Декабря, къ *Поневѣжской* церкви, Вилкомирскаго благочинія, отставной фельдфебель *Ѳеодоръ Яковлевъ Красновъ*;

— *по Ивановскому благочинію*, Гродненской губерніи—журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Брестскимъ, 16-го сего декабря, къ *Снитовской* церкви—крестьянинъ с. Снитова *Несторъ Львовъ Волчокъ*, состоящій на означенной должности уже 12 лѣтъ:-къ *Ивановской* церкви—крестьянинъ дер. Накла *Никита Филимоновъ Зиновикъ* и къ *Вороцевицкой* церкви—крестьянинъ дер. Гута *Демьянъ Мартиновъ Марчукъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— Удостоеніе благословенія Св. Сѵнода. Указомъ, даннымъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 29 го минувшаго Ноября за № 3320, дано знать, что слѣдующія лица удостоены благословенія Святѣйшаго Сѵнода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему вѣдомству заслуги, по Литовской Епархіи, а именно: статскій совѣтникъ *Петръ Злобинъ*, С. Петербурской Николаевской единовѣрческой церкви староста, купецъ, *Иларіонъ Ѳедоровъ*, прихожане Тростяницкой церкви, священникъ оной *Іоаннъ Пашкевичъ* и предсѣдатель попечительства *Василій Кармащъ*, и б. староста Виленской Николаевской церкви, Виленскаго реальнаго училища инспекторъ (нынѣ директоръ Минской дирекціи народ. школъ) статскій совѣтникъ *Владиміръ Лялинъ*.

— Отъ Редакціи. Редакція проситъ оо. Благочинныхъ: Молодеченскаго, Друйскаго, Брестскаго, Ивановскаго, Дятловскаго, Бѣльскаго, Клещельскаго и Дорогичинскаго, а равно настоятелей нѣкоторыхъ церквей, въ виду окончанія года, выслать въ Редакцію подписные деньги за сей 1874 г.; а Дорогичинскаго о. Благочиннаго—и за 1873 годъ.

— Вакансіи—Священниковъ—въ м. *Молодечнѣ*—Вилейскаго уѣзда. и въ с. *Верцелишкахъ*—Гродненскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Мизгирахъ* и *Новоельнѣ*—Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ* — Гродненскаго уѣзда, въ с. *Хмѣлевѣ* —Брестскаго уѣзда, въ *Жерчицахъ* и *Гриневичахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Александро-Слободскѣ*—и *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— Необходимая поправка. Въ предыдущемъ 50 № Лит. Еп. Вѣд., на стр. 409, въ замѣткѣ: „*Способъ Гауса узнать день Пасхи въ любомъ году*, въ первомъ столбцѣ, *внизу*, послѣдніе четыре строки *напечатаны* такъ:

5. Отъ дѣленія на семь: суммы удвоеннаго втораго остатка съ учетвереннымъ третьимъ остаткомъ и ушестереннымъ третьимъ остаткомъ и ушестереннымъ четвертымъ остаткомъ.

— *Нужно читать*. 5. Отъ дѣленія на семь: суммы удвоеннаго втораго остатка съ учетвереннымъ третьимъ остаткомъ и ушестереннымъ четвертымъ остаткомъ.

— Во второмъ столбцѣ, *вверху*, въ третьей строкѣ, къ слову: „къ *Мѣсяцу*„ нужно прибавить "*Марту*„.

ЗВѢЗДА, ЯВИВШАЯСЯ НА ВОСТОКѢ, ПРИ РОЖДЕСТВѢ ІИСУСА ХРИСТА.

«Евангельскій разсказъ о явленіи необыкновенной звѣзды и путешествіи восточныхъ маговъ въ Іерусалимъ для поклоненія младенцу Іисусу не имѣетъ, говоритъ Мейеръ, въ основѣ своей никакого историческаго факта. Это—миѳъ, составленный христіанами изъ іудеевъ, на основаніи вѣры въ звѣзду Мессіи и того мнѣнія, что Мессіи принесутъ дары жители далекихъ странъ. Если принять разсказъ о необыкновенной звѣздѣ за историческій фактъ, то нужно басни астрологіи признавать истиною и неизменный законъ движенія небесныхъ тѣлъ за басню.»—([1]) «Разсказъ о поклоненіи маговъ Спасителю, говоритъ Эйшаль, включенъ въ Евангеліе въ позднѣйшее время, и есть ни болѣе ни менѣе, какъ уступка вѣрованію христіанъ, что Христосъ творилъ чудеса силою магическою. Что же касается необыкновенной звѣзды, которая появилась при рожденіи Спасителя и которую называютъ звѣздою Мессіи, то это одна изъ тѣхъ астрологическихъ басней, которыя изъ Халдеи наводили тогдашній римскій міръ и не исчезли еще въ наше время. Въ самомъ дѣлѣ, говоря о судьбѣ какого-либо человѣка, не говоримъ ли мы очень часто; «его звѣзда?» Самое движеніе «звѣзды Мессіи», при путешествіи маговъ изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, также чудесно, какъ и теченіе звѣзды, ведшей Энея изъ пылающей Трои къ Олимпу. Впрочемъ, объ этой послѣдней нужно сказать, что она указала герою путь, вовсе ему неизвѣстный, тогда какъ восточные маги, и безъ чудесной звѣзды, могли отыскать дорогу изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ.» ([2]) Точно также думаютъ Штраусъ, Ренанъ и другіе раціоналисты. ([3])

([1]) Krit. exeget. komment. al. Ev. ч. 2 стр. 38
([2]) Les Evangiles. Ч. 1. стран. 184 и слѣд.
([3]) Leben. Jesu. Штрауса. стран. 250. Synopt. Бауера стран. 96.

Невольно удивляешься легкости, съ какою фигурируютъ раціоналисты предъ евангельскою исторіей. Они такъ безцеремонно обращаются съ нею, какъ ни съ какимъ историческимъ памятникомъ. Не нравится имъ что либо въ ней, или не подходитъ къ ихъ убѣжденіямъ,—сейчасъ клеймятъ то или легендою, или миѳомъ, или преднамѣренною ложью.

Въ евангельскомъ сказаніи о путешествіи восточныхъ астрономовъ въ Іудеи для поклоненія родившемуся Спасителю міра ничего нѣтъ ни страннаго ни выдуманнаго. Мессія и для язычниковъ былъ не безызвѣстенъ. Онъ былъ предметомъ завѣтныхъ ожиданій всего человѣчества. Въ ходѣ исторіи, эти ожиданія высказывались не рѣдко избранникамъ человѣчества: но ко времени появленія Мессіи они приняли характеръ какого-то всеобщаго лихорадочнаго движенія. Добросовѣстные и умные языческіе историки, Тацитъ и Светоній, описывая состояніе человѣчества предъ появленіемъ христіанства, замѣчаютъ, что въ то время на всемъ востокѣ ожидали необыкновеннаго монарха, который родится въ Іудеѣ и доставитъ счастіе всему человѣчеству. (1) Не трудно указать историческое основаніе подобнаго ожиданія. Это послѣднее есть какъ бы отголосокъ перваго обѣтованія о Спасителѣ, даннаго, въ лицѣ нашихъ праотцевъ, всему человѣчеству. Чѣмъ дороже и привлекательнѣе обѣщаніе, тѣмъ оно памятнѣе. Мы знаемъ, съ другой стороны, что іудеи, во время своего политическаго рабства иноземнымъ народамъ (вавилонянамъ, персамъ, грекамъ, египтянамъ, сирійцамъ и римлянамъ) были разбросаны по разнымъ странамъ. Живя между язычниками, они невольно знакомили этихъ послѣднихъ съ содержаніемъ своей религіи и даже располагали ихъ къ прозелитизму. Случаи прозелитизма, то есть, обращенія язычниковъ къ закону Моисееву, были очень не рѣдки предъ появленіемъ христіанства. Само собою понятно, что, при этомъ, язычники отъ іудеевъ проникались мыслію и ожиданіемъ Мессіи - Спасителя міра и могли точно знать время пришествія Его. Мало этого: къ концу до-христіанскаго міра язычество дошло до изумительной нравственной слабости. Никакой разумный язычникъ не удовлетворялся уже ни баснями о богахъ, ни обломками и курьезами языческой морали; а выдумать новую религію не хватало силъ. Погоня за истиною, погоня сильная и жгучая, при неудачѣ, разразилась полнѣйшимъ скептицизмомъ. Естественно было, послѣ этого, прійдти къ мысли, что только Богъ Самъ можетъ извлечь человѣчество изъ нравственной тины и возжечь свѣточъ новой религіи. Къ этому заключенію, дѣйствительно, и пришли лучшіе язычники. Чтожъ удивительнаго послѣ сего, если набожные восточные астрономы всѣми силами души питали и лелѣяли мысль о Спасителѣ міра и, по необыкновенному физическому явленію, заключили о рожденіи Его?

Такимъ необыкновеннымъ физическимъ явленіемъ была «звѣзда Мессіи». Между міромъ вещественнымъ и нравственною областію существуетъ взаимное соотношеніе, такъ что пути Божественныхъ распоряженій въ послѣдней болѣе или менѣе яснымъ образомъ открываются и въ явленіяхъ перваго. Конечно, основаніе такого соотношенія недовѣдомо намъ; тѣмъ не менѣе великія событія въ мірѣ нравственномъ нерѣдко предварялись или сопровождались знаменіями и въ вещественной природѣ. Припомнимъ обстоятельства синайскаго законодательства и еще болѣе знаменія, которыми сопровождалась смерть Богочеловѣка. Чтожъ удивительнаго, если и рожденіе Спасителя, этотъ необыкновенный фактъ въ мірѣ нравственномъ, сопровождалось необыкновеннымъ физическимъ явленіемъ,—явленіемъ звѣзды?

Но историческая достовѣрность явленія звѣзды Мессіи основывается не на одныхъ только предположеніяхъ и логическихъ выводахъ. И въ языческой литературѣ, и въ христіанскомъ преданіи существуютъ несомнѣнныя указанія на звѣзду Мессіи. Въ китайскихъ астрономическихъ таблицахъ, отличающихся несомнѣнною древностію и большею точностію, отмѣчено время появленія какой-то новой звѣзды, которая видна была впродолженіи семидесяти дней. По вычисленіямъ Фукэ и Визелера, указанное явленіе новой звѣзды падаетъ именно на время рождества Іисуса Христа. Въ древнихъ астрономическихъ замѣткахъ индѣйцевъ также упоминается, что подъ конецъ священнаго періода, обнимавшаго 4320 лунныхъ лѣтъ, замѣчена была новая звѣзда. И это явленіе, по вычисленіямъ названныхъ астрономовъ, совпадаетъ со временемъ рождества Христова. (1) Не безъизвѣстно было явленіе необыкновенной звѣзды Мессіи грекамъ и римлянамъ. Цельсъ, отъявленный врагъ христіанства, зналъ, по свидѣтельству Оригина, искаженное преданіе о звѣздѣ Мессіи. Въ пѣснопѣніяхъ Сивиллиныхъ, большею частію составленныхъ въ первомъ вѣкѣ нашей эры, замѣчательны слѣдующія слова: «небо и земля возрадовались при рожденіи Младенца; тронъ улыбнулся, и міръ былъ въ восхищеніи. Мудрецы восточные преклонились предъ новою звѣздою, предвѣстницею такого счастія.» (2) Позднѣе, Халкидій, по всей вѣроятности, язычникъ, жившій въ IV вѣкѣ, въ своемъ комментаріѣ на Платонова Тимея, такъ описываетъ это явленіе: «извѣстна, говоритъ онъ, святая и достойная нашего вниманія исторія; она разсказываетъ намъ о явленіи звѣзды, которая предвѣщала не язву и смерть, а пришествіе достопоклоняемаго Божества для спасенія людей. Халдеи, мудрые и опытные астрономы, замѣтивъ эту звѣзду, немедленно отправились отыскивать новорожденнаго Бога и, нашедши Его, принесли Ему дары и жертвы.» (3) Подобныя замѣчанія, взятыя изъ древнихъ языческихъ источниковъ, драгоцѣнны для насъ. Онѣ показываютъ, что фактъ явленія звѣзды Мессіи неоспоримъ. Только насилуя историческую правду и подрывая всякое значеніе древнихъ историческихъ памятниковъ, можно сомнѣваться въ подлинности приведенныхъ нами свидѣтельствъ и видѣть въ нихъ отраженіе христіанской легенды. Что касается собственно христіанскаго преданія о звѣздѣ Мессіи, то оно—всеобще, и въ писаніяхъ отцевъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ представляется, какъ несомнѣнный историческій фактъ.

Ниже мы познакомимся съ церковнымъ воззрѣнимъ на звѣзду Мессіи, то есть, съ различными объясненіями этого необыкновеннаго феномена; теперь же опишемъ, со словъ св. Игнатія богоносца, внѣшнія свойства этого явленія. Звѣзда (Мессіи), говоритъ онъ, сіяла больше всѣхъ звѣздъ, и свѣтъ ея былъ очаровательный; всѣ удивлялись этому новому явленію, не приравнимому ко всѣмъ другимъ и произведшему на людей необыкновенное впечатлѣніе.

Послѣ такихъ неоспоримыхъ историческихъ свидѣтельствъ касательно звѣзды Мессіи, что сказать о глумленіяхъ раціоналистовъ надъ евангельскимъ сказаніемъ о путешествіи восточныхъ астрономовъ въ Іудею для поклоненія рожденному Спасителю міра? Дѣло само за себя говоритъ, сколько тутъ добросовѣстности и исторической правды. Раціоналистовъ сбиваетъ съ толку чудесный характеръ описаннаго въ Евангеліи событія: звѣзда Мессіи, говорятъ они, есть явленіе, противное законамъ естествознанія, и напоминаетъ собою астрологическія басни. Но добросовѣстные и умные астрономы пришли совсѣмъ къ другимъ выводамъ.

17-го декабря 1603 г. послѣдовало необыкновенное совпаденіе какъ-бы въ одной точкѣ или соединеніе двухъ планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи двухъ Рыбъ, такъ что для простаго невооруженнаго глаза эти двѣ планеты должны были представляться одною необыкновенною звѣздою; свѣтъ ихъ былъ ярче и замѣтнѣе сіянія другихъ звѣздъ. Такое явленіе, замѣченное знаменитымъ астрономомъ Кеплеромъ, не безпримѣрное. Абарбанель (1463 г. діонисіевой эры) замѣчаетъ, что соединеніе Юпитера и Сатурна совершается чрезъ каждое 600 лѣтъ и отмѣчаетъ собою какія нибудь важныя обстоятельства въ мірѣ Божіемъ: съ подобнымъ соединеніемъ совпало рожденіе Моисея; имъ-же непремѣнно отмѣчено будетъ и рожденіе Мессіи. На основаніи такого замѣчанія со стороны ученаго іудея, Иделеръ и Кеплеръ думаютъ, что планетное соединеніе въ созвѣздіи Рыбъ для іудеевъ всегда было дѣломъ особенной важности; а такъ какъ астрономическія свѣдѣнія іудеи заимствовали

(1) Vita Vespas. 4. 7. Светонія. Исторія Тацита. V. 13 См. также. Hist. tom. 45. 1. Діо-Кассія.

(1) См. Leben Geschichte Iesu. Hesse. ч. стр. 95.
(2) См. Воскр. ч 1864 г. «Звѣзда Мессіи», г. Поспѣхова.
(3) Leben Iesu. Hesse ч. 1 стр. 97. и слѣд.

отъ халдеевъ, то и эти послѣдніе придавали особенное значеніе подобному физическому явленію. Послѣ тщательныхъ астрономическихъ вычисленій, названные астрономы, а также Даламбертъ и Шумахеръ пришли къ заключенію, что во время рождества Іисуса Христа, по всей вѣроятности, послѣдовало рѣдкое и замѣчательное соединеніе двухъ большихъ планетъ. Оно было замѣчено халдейскими астрономами и, вслѣдствіе ихъ вѣры въ близкое пришествіе Спасителя изъ Іудеи, принято за несомнѣнное свидѣтельство рождества Мессіи. Такимъ образомъ, путешествіе ихъ въ Іудею было въ порядкѣ вещей. (4)

Приводя подобное объясненіе «звѣзды Мессіи», мы далеки отъ согласія съ нимъ. Положимъ, оно не страдаетъ рѣзкостью и безтактностью, какими отличаются раціоналистическія воззрѣнія на звѣзду Мессіи, но все-таки не вполнѣ отвѣчаютъ евангельской истинѣ. Это ни болѣе ни менѣе, какъ натуралистическое объясненіе евангельскихъ чудесъ. Въ фактѣ явленія звѣзды Мессіи названные ученые видятъ не особенное дѣйствіе Божественнаго разума и творчества, а случайное совпаденіе съ необыкновеннымъ явленіемъ въ мірѣ нравственномъ. Но, при всемъ томъ, названные ученые, такъ или иначе, помогаютъ намъ. Они признаютъ историческимъ фактомъ явленіе необыкновенной звѣзды во время рождества Іисуса Христа; а это очень важно для насъ въ борьбѣ съ раціоналистами, которые тоже самое (то есть; явленіе звѣзды) считаютъ миѳомъ, легендою, ложью. Наше воззрѣніе на звѣзду Мессіи опредѣляется самымъ разборомъ раціоналистическихъ воззрѣній на это явленіе и оно уже высказано нами. Въ этомъ явленіи мы видимъ не случайное совпаденіе съ величайшимъ чудомъ воплощенія Бога-Слова, а нарочитое воздѣйствіе Божественнаго творчества: это—чудо, бывшее знаменіемъ самаго величайшаго изъ чудесъ—рождества Спасителя. Въ этомъ случаѣ мы только повторяемъ ученіе Церкви. Св. Игнатій богоносецъ, Оригенъ и Евсевій, разбирая евангельское сказаніе о путешествіи восточныхъ маговъ въ Іудею для поклоненія младенцу-Христу, полагали, что упоминаемая въ немъ звѣзда особенная, нарочито созданная звѣзда; а по мнѣнію Златоуста и Ѳеофилакта, это—умная сила (ангелъ), во образѣ только звѣзды.

Если все евангельское сказаніе о поклоненіи восточныхъ маговъ младенцу Христу подвергается нападеніямъ критиковъ—раціоналистовъ, то, въ частности, замѣчаніе о звѣздѣ, какъ путеводительницѣ маговъ изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, вызываетъ самое безобразное кощунство ихъ надъ священнымъ предметомъ.

Въ виду такого ненаучнаго и безобразнаго отношенія раціоналистовъ къ Евангелію, отрадно имѣетъ дѣло съ людьми науки и мысли, которые, испытывая при чтеніи Евангелія какія-либо недоумѣнія, не отдѣлываются суждѣніемъ и кощунствомъ, а придумываютъ, для успокоенія своего набожнаго чувства, объясненія того, что вызвало ихъ недоумѣніе. Правда, эти объясненія не всегда бываютъ удачны и сообразны съ евангельскою истиною, но онѣ все-таки заслуживаютъ нашего вниманія, какъ результатъ научнаго отношенія къ дѣлу. Тотъ же знаменитый Кеплеръ, который призналъ звѣзду Мессіи несомненнымъ историчеакимъ фактомъ—соединеніемъ двухъ большихъ планетъ, не могъ въ буквальномъ смыслѣ принять замѣчаніе св. Матѳея: «звѣзда, которую волхвы видѣли на востокѣ, шла предъ ними (во время путешествіяихъ ихъ изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ) до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ младенецъ (Христосъ).» По этому поводу онъ разсуждаетъ такъ: «Библія о предметахъ человѣческой жизни говоритъ съ людьми тѣмъ-же языкомъ, какимъ они привыкли говорить. Она не есть учебникъ оптики или астрономіи, но имѣетъ въ виду болѣе высокія цѣли.» Поэтому, въ приведенныхъ словахъ Матѳея, по мнѣнію его, не слѣдуетъ видѣть астрономическаго извѣстія: это—изображеніе впечатлѣніе, какое сложилось у маговъ при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ.» Эбрардъ, одинъ изъ болѣе добросовѣстныхъ нѣмецкихъ богослововъ, нѣсколько яснѣе проводитъ тотъ-же самый взглядъ. «На пути изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, говоритъ онъ, маги снова увидѣли звѣзду (Мессіи), которая находилась теперь на югѣ отъ Іерусалима, по направленію къ Виѳлеема, и, казалось имъ, шла предъ ними и осталась надъ домомъ, въ которомъ находился младенецъ Іисусъ. Это—извѣстный оптическій обманъ, въ которомъ каждый можетъ убѣдиться ночью: при постоянномъ вниманіи къ одной опредѣленной звѣздѣ, наблюдатель можетъ замѣтить, что звѣзда эта будетъ идти, когда самъ онъ идетъ, и стоитъ, когда онъ остановится. Такъ было и съ магами, при постоянномъ вниманіи ихъ къ необыкновенной звѣздѣ на пути въ Виѳлеемъ. И св. Матѳей только передаетъ впечатлѣніе маговъ.» (1)

Другой изслѣдователь Евангелія, французскій ученый Сеппъ (Sepре), раздѣляя подобное мнѣніе, прибавляетъ къ нему интересное объясненіе, почему маги на пути въ Виѳлеемъ, постоянно видѣли необыкновенную звѣзду надъ этимъ городомъ. «Дорога изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, говоритъ онъ, проходила чрезъ глубокую долину гигонъ или адъ, которая была тогда границею двухъ колѣнъ, Іудина и Веніаминова. Самый Виѳлеемъ, находившійся въ десяти километрахъ на югъ отъ Іерусалима, расположенъ на высокой горѣ. Путешественнику, ѣдущему изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ, горизонтъ, позади этого маленькаго городка, естественно долженъ казаться весьма узкимъ.»

Какъ, по видимому, ни естественны и ни правдоподобны подобныя объясненія евангельскаго замѣчанія о звѣздѣ, путеводительницѣ маговъ въ Виѳлеемъ, но признать ихъ правильными невозможно. Это значило бы снести звѣзду Мессіи къ самому окыкновенному физическому явленію, и навязать евангелисту то, что ему вовсе не свойственно. Повѣствуя о путешествіи маговъ въ Виѳлеемъ, евангелистъ Матѳей передаетъ намъ вовсе не то, что *казалось* или *можетъ казаться* магамъ, а то, что они дѣйствительно видѣли и чувствовали. Только натуралистическое объясненіе можетъ говорить о наивности и оптическомъ обманѣ маговъ...

Признавая звѣзду Мессіи чудомъ, знаменіемъ величайшаго чуда,—воплощенія Сына Божія, мы и въ данномъ случаѣ, въ путеводительствѣ звѣзды, видимъ тоже дѣйствіе Божественной силы и, говоря такъ, только повторяемъ отеческое воззрѣніе на это явленіе. «Что за нужда была въ звѣздѣ, говоритъ св. Златоустъ, когда мѣсто (рожденія Спасителя) сдѣлалось уже извѣстнымъ? Та, чтобы указать и самаго Младенца, ибо иначе нельзя было узнать Его, поелику и домъ не былъ извѣстенъ, и Его мать не была славна и знаменита. (2) *(Дом. Бес.)*

Священ. *М Златоверховниковъ.*

— Въ № 225 „Виленскаго Вѣстника, за текущій годъ помѣщена статья отомъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 5-го октября сего года, за № 10,314, разрѣшилъ открыть въ Гродненской губерніи 19-ть одноклассныхъ народныхъ училищъ, съ ежегоднымъ отпускомъ изъ казны въ пособіе на содержаніе каждаго изъ нихъ по 100 руб , сверхъ содержанія натурою и деньгами, положеннаго для этихъ училищъ приговорами крестьянскихъ обществъ.

Нынѣ Гродненскій директоръ народныхъ училищъ донесъ г. попечителю учебнаго округа, что: 1) согласно означенному разрѣшенію его сіятельства, г. министра, открыты съ 1 минувшаго ноября одноклассныя народныя училища въ слѣдующихъ селеніяхъ Гродненской губерніи: *Мостовлянахъ* Гродненскаго уѣзда; *Клепачахъ* и *Полонкѣ*, Волковыйскаго

---

(4) См. Wissenschaft Krit. p. evaug esch. г. стран. 248 Эбарарда.

(1) Wissensch. Krit. d. evang Gesch. ч. 1 стр. 253. Эбарарда.

(2) См. Толковое евангеліе, Арх. Михаила кн. 1 стр. 42.

уѣзда; *Полонскѣ, Альбѣ, Хорощѣ, Посыничахъ, Переволокѣ, Козловичахъ*, Слонимскаго уѣзда; *Тиховолѣ, Кобакахъ, Бакунахъ*, и *Песчанкѣ*—Пружанскаго уѣзда; *Верхольсѣ*, Кобринскаго уѣзда; *Маловодахъ, Остромчевѣ* и *Каленковичахъ*—Брестскаго уѣзда; *Наройкахъ* и *Лосинкѣ*—Бѣльскаго уѣзда; и 2) о распоряженіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по сему предмету сообщено гг. мировымъ посредникамъ, для свѣдѣнія и наблюденіи за точнымъ исполненіемъ крестьянскихъ приговоровъ, относительно обезпеченія открытыхъ школъ.

(Сообщено)

(Вил. Вѣст.)

Обширность Россійской Имперіи. Поверхность Европейской Россіи съ внутренними водами, островами, Азовскимъ моремъ и съ зауральскими частями Пермской, Уфимской и Оренбургской губерній, но безъ Финляндіи, Кавказа и Привислянскаго края, опредѣляется въ

кв. вер.	кв. м.	кв. кил.
$4.373.263,_7$ =	$90.385,_{09}$ =	$4.976.861,_0$

	кв. вер.	кв. м.	кв. кил.
Привислянской губерніи . .	$111.875,^4$ =	$2.312,_{20}$ =	$127.316,^4$
Финляндія . .	$328.233,_2$ =	$6.733,_{73}$ =	$373.535,_4$
Кавказъ . . .	393.353^6 =	$8.129,_{72}$ =	$447.634,_8$

Всего въ Европейской Россіи съ внутренними водами, и Азовскимъ моремъ $5,206.724,_6$ кв. вер.=$107.610,_{78}$ кв. м. =$5.925.340,_6$ кв. мил. Въ томъ числѣ: а) подъ островами съ новою Землею $1,993_{96}$ кв. м.; подъ озерами на материкѣ $2,148,_5$ кв. м.; в) подъ Азовскимъ моремъ $669,_{73}$ кв. м. Но если взять Европейскую Россію въ ея естественныхъ, а не административныхъ предѣлахъ, то есть, на востокѣ до Урлаьскаго хребта и рѣки Урала, на югѣ до Кавкаскаго хребта и Чернаго моря, то указанныя цифры измѣнятся слѣдующимъ образомъ:

	кв. м.
Материкъ съ внутр. водами и Азовск. моремъ .	$100,129_{67}$
Острова	$1,992,_{56}$
Озера	$2,060,_{97}$

Что касается до Азіатской Россіи, то ея поверхность съ внутренними водами, островами, Аральскимъ и Каспійскимъ морями, опредѣлена въ

кв. вер.	кв. м.	кв. мил.
$14.158.320,_0$=	$292.619,_{31}$=	$16.112.462,_8$

въ числѣ которыхъ:

подъ островами	$2,360,_4$
подъ Аральскимъ и Каспійскимъ морями	$8,646,_{02}$

Поверхность же всѣхъ русскихъ владѣній въ естественныхъ границахъ Азіи, то есть, за Ураломъ и Кавказомъ равна.

кв. вер.	кв. м.	кв. мил
$14.520.183,_3$=	$300.098._{17}$=	$16.524.270,_5$

въ числѣ которыхъ:

	кв. м.
Материкъ съ внутренними водами Аральск. моремъ	$289,730,_{14}$
Островов	$2,387,_{74}$
Каспійское море	$7,980,_{49}$

Затѣмъ, вся поверхность Россійской Имперіи въ Европѣ и Азіи содержитъ:

кв. вер.	кв. м.	кв. мил.
$19.364.937,_0$=	$400.227,_{84}$=	$22.037.691,_0$,

что составляетъ почти одну *шестую* отъ 2,426,500 кв. м., принятыхъ Бэмомъ и Вагнеромъ для величины поверхности всей земной суши.

ОБЪ ИЗДАНІИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года „Церковнаго Вѣстника" и ежемѣсячныхъ прибавленіяхъ къ нему подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія" по новой программѣ, утвержденной св. Синодомъ 27 го ноября сего года. (*)

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сидата отъ 37-го ноября сего года за № 3269, на имя первенствующаго члена онаго ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при С.-Петербургской духовной Академіи журнала «Христіанскаго Чтенія», святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить внимание Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе, ибо предположенное не вполнѣ соотвѣтствуетъ первой, оффиціальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе «академическій журналъ», какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ «Христіанскаго Чтенія», журналу этому предоставляется имѣть оффиціальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицемъ, каковъ нынѣ—«Духовная Бесѣда». Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтенія» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ оффиціальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, оффиціальнымъ органомъ святѣйшаго Синода и Центральныхъ учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія, объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ оффиціальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлію ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, имѣетъ быть представлено святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ центральныя учрежденія духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе указа св. Синода С.-Петербургская духовная академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной св. Синодомъ и помѣщенной ниже новой программѣ, раздѣлявъ его на еже-

(*) По поводу сего объявленія послѣдовала, на отношеніи редактора Церковнаго Вѣстсика на имя Его Высокопреосвященства такая резолюція отъ 11 декабря за № 1016: „Чрезъ Епарх. Вѣд. рекомендовать духовенству епархіи и особенно для благочиннических библіотекъ".

недѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію названіе «Церковный Вѣстник», какъ болѣе соотвѣтствующее оффиціальному органу Высшаго Правительства русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе **«Христіанское Чтеніе»**, существующее съ 1821 года.

1. **Программа Церковнаго Вѣстника** *(выходящаго еженедѣльно)*.

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ, страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ оффиціальною и неоффиціальною частями.

Въ оффиціальную часть войдутъ: 1) Указы и постановленія св. Синода, подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при св. Синодѣ — Духовно-учебнаго комитета, Хозяйственнаго управленія и канцеляріи господина синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣленія совѣта академіи, требующія особенно скораго опубликованія.

II. Новыя Государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неоффиціальную часть войдутъ: 1) *Обозрѣнія современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви: при чомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ ограниченіи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакція, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обильнаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2) *Обозрѣніе современнаго состояніа восточныхъ православныхъ церквей.*— Съ одной стороны вѣроисповѣданая близость къ намъ православнаго востока, а съ другой— не прекращающіяся тамъ племенныя пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ — на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторія, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній —въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи, и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и силящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско - православное христіанство.

4. *Лѣтопись.*—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ редакцію къ обозрѣніямъ присоединить *лѣтопись* въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ хрістіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, при чомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епаріальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библіографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковные и нравственно-общественые.

5. *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II. **Программа «Христіанскаго Чтенія»** *(ежемѣсячныхъ прибавленій)*.

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца, будутъ выходить книжки прибавленій, отъ 8-ми до 10-ти печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ лутургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 году составится второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учоными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составится учоно-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ, въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: «Еженедѣльное изданіе» — съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; 12 книжекъ «Прибавленія» — съ пересылкою и доставкою тоже — 5 руб.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки «Прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

Примѣчанія:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ — при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ Ѳерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатные бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, безъ исключенія, редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непремѣнно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *«въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому.* Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9-ти до 12-ти час. утра, и по субботамъ съ 6-ти до 9-ти часовъ вечера.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПРОДАЮТСЯ:

I. **Христіанское Чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годовъ, по 2 руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 руб., съ пересылкою 25 руб. с.

II. **Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 руб. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 руб. безъ пересылки и 35 руб. съ пересылкою.

III. **Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1853 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 руб. безъ пересылки и 35 руб. съ пересылкою.

IV. **Христіанское Чтеніе** за 1872 и 1873 гг. по 4 руб. сер. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ пересылки и по 1 руб. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (послѣдняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссаямъ—за 1858

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

V. **Отдѣльныя изданія:**

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою.

2) къ Антіохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ 1(мъ т. 556 стр., 34 л., во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л., во 2-мъ т. 572 стр., 35 л., въ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 съ пересылкою.

5) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л., во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) письма Златаустаго (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) **Письма Ѳеодора Студита**, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

9) **Церковная Исторія Евсевія Памфила** (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ перес.

10) Преосвящ. **Филарета** — Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. **Чельцова** — Древнія формы Символовъ (208 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. **Шатуны**— Каноническое право (638 стр. 40 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

13) **Первый выпускъ собранія древнихъ Литургій.** Цѣна съ пересылкою 1 руб.

14) **Указатель къ Христіанскому Чтенію** за 1821--1870 годы, по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ выше означенные отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 16 р. безъ пересылки и 22 руб. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮШІЯ КНИГИ:

1) Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф.

Спб. дух. акад. *Л. Ловягина*, 1872 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

2) Исторія христіанской Церкви. Т. I. Соч. проф. Спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. Спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 года. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія С.-Петербургской дух. акад. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

7) Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. *Его ж*. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I-го). Соч. э. о. проф. С.-Петербургской дух. акад. *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I-го). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. 1861 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Объ антихристѣ (противъ раскольниковъ). *Его же*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

12) Учебникъ логики. *А. Свитилина*, доцента Спб. дух. акад. Изданіе третье. Цѣна 70 к., съ перес. 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

13) Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Сочин. *М. О. Кояловича*. 1873 г. Въ 8 д. л., стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

14) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаллановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 2 р. с., съ пересылкою 2 р. 25 к. с.

16) Проф. М. Голубева. — Обозрѣніе посланій св. Ап. Павла къ Коринѳяномъ. 337 стр., 21 л. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

Въ Редакцію

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Прошу высылать

, за что прилагаю р.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи.

О ПОДПИСКѢ НА 1875 ГОДЪ НА

ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,

Подписная цѣна: съ пересылкою въ губерніи: на 12 мѣсяцевъ 8 руб., на 11 м. 7 руб. 50 коп., на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 20 к., на 4 м. 3 р. 50 к., но 3 м. 2 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 70 к. на 1 м. 90 коп.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, домъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору «Вечерной Газеты».

Подписчики, (которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою въ губерніи и доставкою въ Петербургѣ,— высылаютъ деньги въ слѣдующія сроки: при самой подпискѣ 3 руб., въ концѣ марта 3 руб: и въ началѣ августа 2 руб.

Содержаніе № 51.

Предыдущій № сданъ на почту 15-го Декабря.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій*.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1874 г.